VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 DELLA LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-05 Analisi Numerica SSD MATH-05/A INDETTA CON D.R. n. 1207/2024, Prot n. 0305353 del 04/11/2024

VERBALE N. 1 (Seduta Preliminare)

Il giorno 18/03/2025, alle ore 15, in modalità telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con D.R. 60/2025 Prot n. 0023125 del 24/01/2025 nelle persone di:

- Prof. Elena Loli Piccolomini Ordinario di Analisi Numerica

presso l'Università di Bologna;

- Prof. Benedetta Morini Ordinario di Analisi Numerica

presso l'Università di Firenze

- Prof. Gerardo Toraldo Ordinario di Analisi Numerica

presso l'Università della Campania "L. Vanvitelli"

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente, per l'individuazione del Presidente: maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo; per l'individuazione del segretario: minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo.

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone e, tramite il componente designato, ne dà comunicazione a mezzo posta elettronica all'Ufficio per i provvedimenti di competenza:

- Prof. *Gerardo Toraldo* Ordinario di *Analisi Numerica*

presso l'Università della Campania "L. Vanvitelli";

PRESIDENTE

- Prof. Elena Loli Piccolomini Ordinario di Analisi Numerica

presso l'Università di Bologna;

SEGRETARIO

La Commissione prende visione del bando della "procedura selettiva per il reclutamento di posti di professori di prima fascia mediante chiamata di cui all'art. 18 L. 240/10" (emanato con D.R. n. 1207/2024, Prot n. 0305353 del 04/11/2024), del "Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata, di cui all'art. 18, all'art. 24 e all'art. 7 commi 5 bis, 5 ter e 5 quater della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010"¹ e fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 23/05/2025, cioè quattro mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (Allegato 1).

La valutazione è volta all'individuazione di una rosa composta da non più di tre idonei tra i candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, pertanto la commissione stabilisce i criteri di cui all'**Allegato 2.**

¹ Modificato con D.R. REP. n. 425/2024 Prot. n. 121862 del 16/05/2024

^{1 –} Versione 2024

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di ateneo, l'ufficio competente darà accesso alla commissione all'elenco dei candidati e alle domande presentate dai candidati stessi sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 09/04/2025 alle ore 15 in modalità telematica, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Li 18/03/2025

IL PRESIDENTE

Prof. Gerardo Toraldo (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica)

I COMPONENTI

Prof. Benedetta Morini (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica)

Elle Fee fradale

Prof. (con funzioni anche di segretario verbalizzante) Elena Loli Piccolomini

ALLEGATO 2 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 DELLA LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-05 Analisi Numerica SSD MATH-05/A INDETTA CON D.R. n. 1207/2024, Prot n. 0305353 del 04/11/2024

Criteri per la valutazione dei candidati

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione. In particolare, la Commissione terrà conto di eventuali esplicite dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori che specifichino il contributo di ciascun autore. Nei rimanenti casi, l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione sarà considerato paritetico.
- c) continuità e qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni bibliometriche delle pubblicazioni;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

A tal fine va tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dei **titoli,** la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al gruppo scientifico disciplinare:

- a) impatto, coerenza e continuità della produzione scientifica complessiva anche avvalendosi di indicatori in uso presso la comunità scientifica di riferimento;
- b) comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi;
- c) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- d) responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- f) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- g) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca presso atenei o istituti di ricerca, italiani o internazionali;
- h) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- i) supervisione di tesi di dottorato e partecipazione a collegi di dottorato di ricerca coerenti con il settore concorsuale;
- j) attività istituzionali e organizzative pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità;
- k) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di prima fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche - SEDE DI MODENA per il Settore Scientifico disciplinare MATH-05/A - Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-05 Analisi Numerica (D.R. n. 1207/2024, Prot n. 0305353 del 04/11/2024)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Elena Loli Piccolomini Prof.ssa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Bologna, nata a Bologna il 7/7/1964, nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. 60/2025 Prot n. 0023125 del 24/01/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

X dichiara: Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede, 18/3/2025

prof. Elena Loli Piccolomini presso l'Università degli Studi di Bologna

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

20000 fee fralote

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico disciplinare MATH-05/A - Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-05 Analisi Numerica

(D.R. n. 1207/2024, Prot n. 305353 del 04/11/2024)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Benedetta MORINI, Prof.ssa ordinaria presso l'Università degli Studi di Firenze, nata a Firenze il 20/08/1967, nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. 60/2025 Prot. n. 23125 del 24/01/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara:

Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,

Firenze, 18/03/2025

Prof.ssa Benedetta Morini

(FIRMA)

Benedetta Monci

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico disciplinare MATH-05/A - Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-05 Analisi Numerica

(D.R. n. 1207/2024, Prot n. 305353 del 04/11/2024)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Gerardo TORALDO, Prof. ordinario presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli", nato a Napoli il 25/05/1959, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. 60/2025 Prot. n. 23125 del 24/01/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara:

Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,

Napoli, 18/03/2025

Prof. Gerardo Toraldo

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Semiloraldo

Prot. n. 0094640 del 20/03/2025 - [UOR: REC - Classif, VIV1]

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA

PER IL S.S.D. MATH-05/A

DIPARTIMENTO di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche

BANDITA CON DECRETO N. D.R. n. 1207/2024, Prot n. 0305353 del 04/11/2024

LA SOTTOSCRITTA Elena Loli Piccolomini

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 1^ a RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED

I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 18/03/2025

FIRMA

Elee Fei fraslate

Prot. n. 0094640 del 20/03/2025 - [UOR: REC - Classif, MIVI]

Procedura di valutazione per la copertura di un posto di professore ordinario per il Settore Scientifico disciplinare MATH-05/A - Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-05 Analisi Numerica

Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche - SEDE DI MODENA

Bandita con decreto D.R. n. 1207/2024, Prot n. 305353 del 04/11/2024

La SOTTOSCRITTA BENEDETTA MORINI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN OGGETTO, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 1[^] RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

18/03/2025

FIRMA Benedette Monci

Prot. n. 0094640 del 20/03/2025 - [UOR: REC - Classif, MI/1]

Procedura di valutazione per la copertura di un posto di professore ordinario per il Settore Scientifico disciplinare MATH-05/A - Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-05 Analisi Numerica

Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche - SEDE DI MODENA

Bandita con decreto D.R. n. 1207/2024, Prot n. 305353 del 04/11/2024

Il sottoscritto GERARDO TORALDO, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN OGGETTO, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 1[^] RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

18/03/2025

Prof GERARDO TORALDO

Semiloraldo

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 DELLA LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-05 Analisi Numerica SSD MATH-05/A INDETTA CON D.R. n. 1207/2024, Prot n. 0305353 del 04/11/2024

Il giorno 09/04/2025, alle ore 15, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con D.R. 60/2025 Prot n. 0023125 del 24/01/2025 nelle persone di:

- Prof. Gerardo Toraldo Ordinario di Analisi Numerica

presso l'Università della Campania "L. Vanvitelli";

PRESIDENTE

- Prof. Benedetta Morini Ordinario di Analisi Numerica

presso l'Università di Firenze

COMPONENTE

- Prof. Elena Loli Piccolomini Ordinario di Analisi Numerica

presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE DI SEGRETARIO

VERBALIZZANTE

La Commissione procede a prendere visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente ufficio dell'Amministrazione.

Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato 1 al verbale).

La commissione, ottenuto l'accesso alle domande dei candidati, apre il plico informatico presente sulla piattaforma PICA e procede all'esame delle domande presentate dai concorrenti e all'esame dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno posseduti. Dopo ampia discussione la seduta è tolta. La Commissione si riconvoca per formulare i giudizi sui singoli candidati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 17,30.

IL PRESIDENTE

Prof. Gerardo Toraldo

I COMPONENTI

Prof. Benedetta Morini

Prof. Elena Loli Piccolomini (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Tours fee fralde

VERSIONE 2024

Allegato 1 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di prima fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche - SEDE DI MODENA per il Settore Scientifico disciplinare MATH-05/A - Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-05 Analisi Numerica (D.R. n. 1207/2024, Prot n. 0305353 del 04/11/2024)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Elena Loli Piccolomini Prof.ssa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Bologna nata a Bologna il 7/7/1964 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 60/2025 Prot n. 0023125 del 24/01/2025 , consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara

- x. Che non sussistono situazioni di incompatibilità della sottoscritta con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- x. In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- x Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito. .

prof. Elena Loli Piccolomini presso l'Università degli Studi di Bologna

House Les frashole

09/04/2025

FIRMA.

VERSIONE 2024

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporne la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. **1172**, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del I marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche", «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, alfine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5,

comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale»

Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati»".

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici

Allegato 1 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura di valutazione per la copertura di un posto di professore ordinario per il Settore Scientifico disciplinare MATH-05/A - Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-05 Analisi Numerica

Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche - SEDE DI MODENA

Bandita con decreto D.R. n. 1207/2024, Prot. n. 305353 del 04/11/2024

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Benedetta Morini Prof.ssa di Analisi Numerica presso l'Università degli Studi di Firenze, nata a Firenze il 20/08/1967, nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. 60/2025 Prot. n. 23125 del 24/01/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

Prof.ssa Benedetta Morini presso l'Università degli Studi di Firenze 09/04/2025

FIRMA

Benedetta Monici

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Allegato al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura di valutazione per la copertura di un posto di professore ordinario per il Settore Scientifico disciplinare MATH-05/A - Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-05 Analisi Numerica

Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche - SEDE DI MODENA

Bandita con decreto D.R. n. 1207/2024, Prot. n. 305353 del 04/11/2024

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottroscritto Gerardo Toraldo, professore di Analisi Numerica presso l'Università degli Studi della Campania "L.Vanvitelli", nato a Napoli il 25/05/1959, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. 60/2025 Prot. n. 23125 del 24/01/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

Prof. Gerardo Toraldo presso l'Università degli Studi della Campania "L.Vanvitelli" 09/04/2025

FIRMA

Semiloraldo

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Prot. n. 0111726 del 14/04/2025 - [UOR: RECD - Classif, VII/I]

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA

PER IL S.S.D. MATH-05/A

DIPARTIMENTO di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche

BANDITA CON DECRETO N. D.R. n. 1207/2024, Prot n. 0305353 del 04/11/2024

LA SOTTOSCRITTA Elena Loli Piccolomini

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 2^ a RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 9/04/2025

FIRMA

Dere fei Pruslate

Prot. n. 0111726 del 14/04/2025 - [UOR: RECD - Classif, MI/I]

Procedura di valutazione per la copertura di un posto di professore ordinario per il Settore Scientifico disciplinare MATH-05/A - Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-05 Analisi Numerica

Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche - SEDE DI MODENA

Bandita con decreto D.R. n. 1207/2024, Prot n. 305353 del 04/11/2024

La SOTTOSCRITTA BENEDETTA MORINI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN OGGETTO, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 2[^] RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

09/04/2025

FIRMA

Benedetta Worki

Prot. n. 0111726 del 14/04/2025 - [UOR: RECD - Classif, VII/I]

Procedura di valutazione per la copertura di un posto di professore ordinario per il Settore Scientifico disciplinare MATH-05/A - Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-05 Analisi Numerica

Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche - SEDE DI MODENA

Bandita con decreto D.R. n. 1207/2024, Prot n. 305353 del 04/11/2024

IL SOTTOSCRITTO GERARDO TORALDO, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN OGGETTO, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 2^RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

09/04/2025

FIRMA

Semiloraldo

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 DELLA LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-05 Analisi Numerica SSD MATH-05/A INDETTA CON D.R. n. 1207/2024, Prot. n. 0305353 del 04/11/2024

Il giorno 24/04/2025, alle ore 12.30, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con D.R. 60/2025 Prot. n. 0023125 del 24/01/2025 nelle persone di:

- Prof. Gerardo Toraldo Ordinario di Analisi Numerica

presso l'Università della Campania "L. Vanvitelli";

- Prof. Benedetta Morini Ordinario di Analisi Numerica

presso l'Università di Firenze

COMPONENTE

- Prof. Elena Loli Piccolomini Ordinario di Analisi Numerica

presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE DI SEGRETARIO

VERBALIZZANTE

La Commissione si riunisce per proseguire con i lavori di valutazione dei candidati. Al termine della valutazione per ciascun candidato la Commissione procede alla redazione dei rispettivi giudizi, individuali e collegiali, e formula per ciascun candidato i seguenti giudizi, in conformità ai criteri e secondo le modalità fissati nella seduta preliminare:

Candidata Silvia Bonettini

Giudizio individuale Prof.ssa Elena Loli Piccolomini.

La candidata occupa la posizione di Professoressa Associata settore MATH-05/A presso l'Università di Modena e Reggio Emilia dal 2019.

La sua attività scientifica è principalmente indirizzata all'ottimizzazione numerica, con alcune applicazioni ai problemi inversi nell'imaging.

Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni scientifiche presentate giudico che:

- a) siano tutte coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare;
- b) sia possibile con chiarezza evincere l'ottimo apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) rappresentino una produzione ottima sia per continuità che per originalità delle idee proposte, rigore metodologico e innovazione. In particolare, la candidata ha ottenuto risultati molto rilevanti nell'ambito della ottimizzazione convessa smooth e non smooth, con applicazione a problemi inversi di imaging modellati dalla funzione di Kullback-Leibler. Da sottolineare una pubblicazione a nome singolo su rivista prestigiosa;
- d) sono state pubblicate su riviste internazionali di collocazione ottima o eccellente.

Per quanto riguarda i titoli presentati giudico che:

- a) la produzione scientifica complessiva, coerente con il settore del bando, abbia un ottimo impatto testimoniato dagli indici bibliometrici;
- b) la candidata dimostra una capacità di coordinare un gruppo di ricerca molto buona;
- c) la candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca internazionali e nazionali, coerenti con il settore concorsuale, e ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; complessivamente la sua partecipazione a progetti di ricerca risulta ottimo;
- d) la candidata è stata responsabile scientifica di alcuni progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari. La sua attività in questo ambito è quindi giudicata molto buona;

- e) per quanto riguarda la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati non è dichiarato nulla;
- f) la candidata ha partecipato a numerosi convegni internazionali in qualità di relatore anche invitato e ha organizzato alcuni workshop o piccoli convegni internazionali; la sua attività in questo ambito è quindi giudicata ottima:
- g) la candidata ha svolto numerosissimi incarichi di insegnamento presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, La sua attività in questo ambito è quindi giudicata eccellente;
- h) non è stata dichiarata partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali;
- i) la candidata è stata supervisore di qualche tesi di dottorato coerente con il settore concorsuale; la sua attività in questo ambito è quindi giudicata buona;
- j) la candidata svolge il ruolo di "Referente Qualità per dipartimento e corsi di laurea e Referente per tirocini aziendali"; la sua attività in questo ambito è quindi giudicata molto buona;
- k) la candidata non ha conseguito premi o riconoscimenti per l'attività scientifica.

Il mio giudizio complessivo sulla candidata è ottimo.

Giudizio individuale Prof.ssa Benedetta Morini.

La candidata ricopre il ruolo di professoressa associata di Analisi Numerica presso l'Università di Modena e Reggio Emilia dal 2019. La sua attività di ricerca verte principalmente sullo sviluppo, studio e implementazione di metodi di ottimizzazione numerica per problemi di grandi dimensioni e sulla applicazione di tali procedimenti nella risoluzione di problemi inversi.

Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni scientifiche presentate:

- a) le pubblicazioni sono tutte coerenti con il settore concorsuale oggetto di questa selezione;
- b) è possibile evincere con chiarezza l'apporto individuale determinante della candidata nei lavori in collaborazione, anche considerando la produzione scientifica complessiva;
- c) la produzione scientifica è continua nel tempo, la qualità ed il rigore metodologico sono ottimi; l'impatto della produzione scientifica è eccellente come testimoniato dall'elevato numero di citazioni ricevute;
- d) i prodotti scientifici sono pubblicati su riviste internazionali di ottimo livello per il settore oggetto del bando, in alcuni casi la collocazione editoriale è prestigiosa.

Per quanto riguarda i titoli:

- a) la produzione scientifica complessiva è coerente al settore oggetto del bando, continua nel tempo ed ha un ottimo impatto anche in considerazione del basso numero di autocitazioni;
- b) la candidata mostra capacità molto buona di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi;
- c) la candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; il giudizio è molto buono;
- d) la candidata è stata responsabile scientifico di unità/coordinatrice in alcuni progetti assegnati su base competitiva; il giudizio è molto buono;
- e) la candidata non dichiara la partecipazione a comitati editoriali;
- f) la candidata ha partecipato come relatrice a vari convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero ed ha organizzato alcuni convegni; il giudizio è ottimo;
- g) la candidata ha svolto un'ampia attività didattica ed è stata relatrice di un elevato numero di tesi di laurea. Il giudizio è ottimo;
- h) la candidata non dichiara la partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- i) la candidata mostra una attività molto buona di supervisione di tesi di dottorato e partecipazione ad un collegio dei docenti del dottorato;
- j) la candidata ha svolto negli anni recenti attività istituzionali e organizzative pertinenti al ruolo e rilevanti per responsabilità; il giudizio è ottimo;
- k) le voci dichiarate dalla candidata non consentono di riconoscere il titolo in oggetto.

Il mio giudizio complessivo sul profilo della candidata, anche tenuto conto della sua età accademica, risulta essere ottimo.

Giudizio individuale Prof. Gerardo Toraldo

La candidata, attualmente presso l'università di Modena e Reggio Emilia, è Professoressa Associata per il settore MATH-05/A a partire dall'1/11/2019; si occupa principalmente di metodi numerici per problemi di ottimizzazione con particolare attenzione alla risoluzione di problemi inversi, anche in riferimento a differenti ambiti applicativi.

Le 12 pubblicazioni presentate:

- a) sono tutte pienamente coerenti con il settore concorsuale oggetto di questa selezione;
- b) è possibile con chiarezza evincere l'eccellente apporto individuale della candidata, anche tenendo conto della piena coerenza dei lavori con il profilo complessivo; si segnala una pubblicazione a nome singolo con elevato indice citazionale;
- c) sono eccellenti e testimoniano continuità, qualità e rigore metodologico;
- d) sono pubblicate su riviste internazionali con trasparenti valutazioni tra pari, e di collocazione editoriale eccellente per qualità e diffusione e rilevanza nella comunità del SSD di riferimento. Gli indici citazionali sono elevati.

Riguardo ai titoli:

- a) la produzione scientifica complessiva è di livello eccellente, denota coerenza, continuità e testimonia di una elevata maturità scientifica. Il significativo impatto nella comunità di riferimento è confermato da elevati indici citazionali;
- b) la capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi è nel complesso più che adeguata alla posizione bandita con il presente concorso;
- c) di livello molto buono, e numericamente significative, sono le partecipazioni a progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- d) di livello molto buono sono i ruoli di responsabilità in progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; si segnala in particolare la responsabilità di Unità Operativa per un FIRB e per un PRIN;
- e) non si segnala la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- f) la candidata ha partecipato come relatore invitato a numerosi convegni internazionali di livello significativo in termini di prestigio e impatto per la comunità di riferimento per il SSD oggetto del concorso; il giudizio complessivo è ottimo;
- g) relativamente all'attività didattica nel suo complesso si segnalano numerosi corsi tenuti dalla candidata, coerenti con il SSD di riferimento. Il giudizio è ottimo;
- h) non si segnalano partecipazioni a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- i) molto buona l'attività di supervisione di tesi di Laurea e Dottorato. Si segnala il ruolo di supervisore per alcuni assegni di ricerca. Fa parte del collegio dei docenti del dottorato UniMoRe-Parma-Ferrara;
- j) molto Buone le attività istituzionali;
- k) non sono riconoscibili premi.

Il mio giudizio complessivo sul profilo della candidata risulta essere ottimo.

Giudizio collegiale.

La candidata ricopre il ruolo di Professoressa Associata presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia dal 2019. Si occupa principalmente dello sviluppo, studio e implementazione di metodi di ottimizzazione numerica per problemi di grandi dimensioni e della loro applicazione nella risoluzione di problemi inversi.

Le pubblicazioni presentate rappresentano una produzione ottima per continuità e qualità, sotto il profilo dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, e hanno collocazione editoriale ottima o eccellente. La produzione scientifica complessiva è giudicata di livello ottimo per impatto, testimoniato dagli indici citazionali elevati, per coerenza e continuità.

Ha partecipato a diversi progetti nazionali ed è stata responsabile scientifico di alcuni progetti, mostrando una capacità molto buona di coordinamento di gruppi di ricerca.

Ha svolto una attività di organizzatrice e/o di relatrice su invito di/a convegni di carattere scientifico giudicata ottima. Non dichiara attività di responsabilità editoriale.

L'attività didattica è intensa e continuativa, avendo anche supervisionato numerose tesi di laurea e di laurea magistrale. L'attività della candidata nel settore dei dottorati di ricerca è molto buona, avendo supervisionato alcune tesi di dottorato e partecipato con continuità ad un collegio di dottorato.

La candidata ha svolto alcune attività istituzionali, pertinenti al ruolo e rilevanti per responsabilità.

Non dichiara partecipazione a enti di ricerca. Non si configura il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

Nel complesso la candidata presenta un profilo ottimo.

Candidata Federica Porta

Giudizio individuale Prof.ssa Elena Loli Piccolomini

La candidata ricopre il ruolo di Professoressa Associata di Analisi Numerica presso l'Università di Modena e Reggio Emilia dal 2024. La sua attività scientifica è principalmente indirizzata all' ottimizzazione numerica sia deterministica che, soprattutto recentemente, stocastica.

Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni scientifiche giudico che:

- a) siano tutte coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare;
- b) sia possibile con chiarezza evincere l'apporto individuale molto buono nei lavori in collaborazione;
- c) rappresentino una produzione molto buona sia per continuità che per originalità delle idee proposte, rigore metodologico e innovazione. In particolare, la candidata ha ottenuto risultati importanti nell'ambito della ottimizzazione deterministica e stocastica, un risultato in teoria della regolarizzazione con applicazione alla tomografia, un risultato in ambito algoritmi di ottimizzazione per tecniche di tipo Deep Image Prior;
- d) sono state pubblicate su riviste internazionali di collocazione da molto buona a eccellente.

Per quanto riguarda i titoli presentati giudico che:

- a) la produzione scientifica complessiva, coerente con il settore del bando, risulti continua nel tempo e abbia un impatto molto buono testimoniato dagli indici bibliometrici;
- b) dimostra buona capacità di coordinare un gruppo di ricerca;
- c) ha partecipato a diversi progetti di ricerca internazionali e nazionali, coerenti con il settore concorsuale, e ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- d) è stata responsabile scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari. La sua attività in questo ambito è quindi giudicata molto buona;
- e) per quanto riguarda la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati la candidata ha assunto molto recentemente un ruolo in un comitato editoriale;
- f) ha partecipato a numerosi convegni internazionali in qualità di relatore anche invitato e ha organizzato alcuni workshop o piccoli convegni internazionali; La sua attività in questo ambito è quindi giudicata molto buona:
- g) ha svolto numerosi incarichi di insegnamento presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. La sua attività in questo ambito è quindi giudicata ottima;
- h) non è stata dichiarata partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali;
- i) fa parte di un Collegio di Dottorato. La sua attività in questo ambito è quindi giudicata, anche in relazione con la sua età accademica, buona;
- j) non ha dichiarato nessuna attività di tipo istituzionale o organizzativo;
- k) non ha conseguito premi o riconoscimenti per l'attività scientifica.

Il mio giudizio complessivo sulla candidata è più che buono.

Giudizio individuale Prof.ssa Benedetta Morini

La candidata ricopre il ruolo di Professoressa Associata di Analisi Numerica presso l'Università di Modena e Reggio Emilia dal 2024. La sua attività di ricerca verte principalmente sulla definizione e studio di metodi di ottimizzazione numerica di tipo deterministico e stocastico e sulla loro applicazione in problemi di apprendimento automatico e problemi inversi. Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni scientifiche presentate:

- a) sono tutte coerenti con il settore concorsuale oggetto di questa selezione;
- b) è possibile evincere con chiarezza il significativo apporto individuale della candidata nei lavori presentati, anche considerando la produzione scientifica complessiva;
- c) la produzione scientifica è continua nel tempo, la qualità ed il rigore metodologico sono ottimi. L'impatto della produzione scientifica è buono come testimoniato dal numero di citazioni ricevute;
- d) i prodotti scientifici sono pubblicati su riviste internazionali di ottimo livello per il settore oggetto del bando, in alcuni casi la collocazione editoriale è prestigiosa.

Per quanto riguarda i titoli:

- a) la produzione scientifica complessiva è coerente al settore oggetto del bando, continua nel tempo ed ha un buon impatto considerato il basso numero di autocitazioni;
- b) la candidata mostra buona capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi;
- c) la candidata ha partecipato ad un discreto numero di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; il giudizio è buono;
- d) la candidata è stata responsabile scientifico di progetti assegnati su base competitiva; il giudizio è ottimo, considerata l'età accademica;
- e) la candidata ha partecipato al comitato editoriale di un volume ed ha una recente partecipazione ad un comitato editoriale di rivista; il giudizio è molto buono;
- f) la candidata ha partecipato come relatrice a vari convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero ed ha organizzato alcuni convegni; il giudizio è molto buono;
- g) la candidata ha svolto un'ampia attività didattica ed è stata relatrice di alcune tesi di laurea. Il giudizio è molto buono;
- h) la candidata non dichiara la partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- i) il candidato mostra una buona attività di supervisione di tesi di dottorato e partecipazione ad un collegio dei docenti del dottorato;
- j) la candidata non dichiara lo svolgimento di attività istituzionali e organizzative;
- k) le voci dichiarate dalla candidata non consentono di riconoscere il titolo in oggetto.

Il mio giudizio complessivo sul profilo della candidata, anche tenuto conto della sua età accademica, risulta essere molto buono.

Giudizio individuale Prof. Gerardo Toraldo

La candidata è Professoressa Associata per il SSD MAT-05/A presso l'università di Modena e Reggio Emilia a partire dal 01/11/2024; si occupa principalmente di metodi numerici per problemi di ottimizzazione con particolare attenzione alla risoluzione di problemi inversi, anche in riferimento a differenti ambiti applicativi.

Le 12 pubblicazioni presentate:

- a) sono tutte pienamente coerenti con il settore concorsuale oggetto di questa selezione;
- b) è possibile con chiarezza evincere l'eccellente apporto individuale della candidata, anche tenendo conto della piena coerenza dei lavori con il profilo complessivo;
- c) i lavori sono eccellenti e testimoniano continuità, qualità e rigore metodologico;
- d) sono pubblicate su riviste internazionali con trasparenti valutazioni tra pari, e di collocazione editoriale eccellente per qualità, diffusione e rilevanza nella comunità del SSD di riferimento, per la grande maggioranza dei lavori presentati. Gli indici citazionali sono mediamente buoni.

Riguardo ai titoli:

- a) la produzione scientifica complessiva è di livello molto buono, denota coerenza, continuità e testimonia di una significativa maturità scientifica, in particolare se rapportata alla giovane età accademica della candidata. Gli indici citazionali testimoniano di un buon impatto nella comunità di riferimento;
- b) la capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi è nel complesso adeguata alla posizione bandita con il presente concorso;
- c) di buon livello e quantitativamente significative sono le partecipazioni a progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- d) di livello molto buono sono i ruoli di responsabilità a progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, compatibilmente con la giovane età accademica della candidata; si segnala in particolare la responsabilità di un progetto PRIN;
- e) si segnala la partecipazione ad un comitato editoriale di una rivista di interesse per il SSD di riferimento;
- f) la candidata ha partecipato come relatore invitato a numerosi convegni internazionali di livello significativo in termini di prestigio e impatto per la comunità di riferimento per il SSD oggetto del concorso; il giudizio complessivo è molto buono;
- g) relativamente all'attività didattica nel suo complesso si segnalano numerosi corsi tenuti dalla candidata, coerenti con il SSD di riferimento, in particolare quelli tenuti negli ultimi anni. Apprezzabile l'attività di supervisione di tesi di Laurea e Dottorato. Si segnala il ruolo di supervisore per un assegno di ricerca;
- i) fa parte del collegio dei docenti del dottorato UniMoRe-Parma-Ferrara;
- j) non si segnalano attività istituzionali;
- k) non sono riconoscibili premi.

Il mio giudizio complessivo sul profilo della candidata risulta essere molto buono.

Giudizio collegiale

La candidata ricopre il ruolo di Professoressa Associata presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia dal 2024. Si occupa principalmente dello sviluppo di metodi numerici di ottimizzazione in ambito deterministico e stocastico e della loro applicazione nell'imaging.

Le pubblicazioni presentate costituiscono una produzione ottima per continuità e qualità, hanno collocazione su riviste qualificate del settore, talvolta eccellenti.

La produzione scientifica complessiva, coerente e continua nel tempo, ha un buon impatto, testimoniato da indici citazionali di buon livello se rapportati all'età accademica.

Ha partecipato ad alcuni progetti nazionali ed è in particolare responsabile scientifico di un progetto PRIN. La sua capacità scientifica di coordinare gruppi di ricerca è adeguata al ruolo oggetto del bando.

Ha svolto una attività molto buona di organizzazione di convegni scientifici e come relatrice, anche su invito, a convegni.

Dichiara una recente attività in comitato editoriale di rivista e la partecipazione al comitato editoriale per un volume. L'attività didattica è adeguata e continuativa, avendo anche supervisionato alcune tesi di laurea.

L'attività della candidata nell'ambito del dottorato di ricerca è buona.

La candidata non dichiara attività istituzionali, né partecipazione a enti di ricerca.

Non si configura il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

Nel complesso la candidata presenta un profilo molto buono.

Candidato Marco Prato

Giudizio individuale Prof. Elena Loli Piccolomini

Il candidato occupa la posizione di Professore Associato presso l'Università di Modena e Reggio Emilia dal 2020. La sua attività scientifica è principalmente indirizzata all' ottimizzazione numerica e alla risoluzione di problemi inversi nell'imaging, dove ha recentemente introdotto anche tecniche di deep learning.

Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni scientifiche giudico che:

- a) siano tutte coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare;
- b) sia possibile con chiarezza evincere l'ottimo apporto individuale nei lavori in collaborazione;

- c) rappresentino una produzione ottima sia per continuità che per originalità delle idee proposte, rigore metodologico e innovazione. In particolare, il candidato ha ottenuto risultati molto rilevanti nell'ambito della ottimizzazione, e risultati rilevanti nell'ambito dei problemi inversi nell'imaging;
- d) sono state pubblicate su riviste internazionali di collocazione ottima o eccellente.

Per quanto riguarda i titoli presentati giudico che:

- a) La produzione scientifica complessiva, coerente con il settore del bando, risulti continua nel tempo e abbia un ottimo impatto testimoniato dagli indici bibliometrici;
- b) il candidato dimostra eccellente capacità di coordinare un gruppo di ricerca;
- c) il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca internazionali e nazionali, coerenti con il settore concorsuale, e ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari. Il giudizio riguardo a questa attività è quindi ottimo;
- d) il candidato è stato responsabile scientifico di alcuni progetti di ricerca nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari. La sua attività in questo ambito è quindi giudicata ottima;
- e) per quanto riguarda la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati non è dichiarato nulla;
- f) il candidato ha partecipato a numerosi convegni internazionali in qualità di relatore anche invitato e ha organizzato alcuni workshop o piccoli convegni internazionali; la sua attività in questo ambito è quindi giudicata ottima;
- g) ha svolto numerosissimi incarichi di insegnamento presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia; la sua attività in questo ambito è quindi giudicata eccellente;
- h) non è stata dichiarata partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali;
- i) il candidato è stato supervisore di diverse tesi di dottorato coerenti con il settore concorsuale; la sua attività in questo ambito è quindi giudicata eccellente;
- j) ha occupato diversi ruoli istituzionali ed è attualmente presidente di corso di studi di una laurea magistrale. La sua attività in questo ambito è quindi giudicata eccellente;
- k) non ha conseguito premi o riconoscimenti per l'attività scientifica.

Il mio giudizio complessivo sul candidato è più che ottimo.

Giudizio individuale Prof.ssa Benedetta Morini

Il candidato ricopre il ruolo di Professore Associato di Analisi Numerica presso l'Università di Modena e Reggio Emilia dal 2020. La sua attività di ricerca verte principalmente sulla risoluzione numerica di problemi inversi con procedimenti matematici e con tecniche di machine learning e sulla risoluzione di problemi reali in vari ambiti tra cui l'astronomia, le neuroscienze e la medicina.

Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni scientifiche presentate:

- a) le pubblicazioni sono tutte coerenti con il settore concorsuale oggetto di questa selezione o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) è possibile evincere con chiarezza l'apporto individuale determinante del candidato nei lavori presentati, anche considerando la produzione scientifica complessiva;
- c) la produzione scientifica è continua nel tempo, la qualità ed il rigore metodologico sono ottimi; l'impatto della produzione scientifica è ottimo come testimoniato dal consistente numero di citazioni ricevute;
- d) i prodotti scientifici sono pubblicati su riviste internazionali di ottimo livello per il settore oggetto del bando, in alcuni casi la collocazione editoriale è prestigiosa.

Per quanto riguarda i titoli:

- a) la produzione scientifica complessiva è coerente al settore oggetto del bando o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, continua nel tempo ed ha un ottimo impatto anche in considerazione del basso numero di autocitazioni;
- b) il candidato mostra ottima capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi;

- c) il candidato ha partecipato ad un elevato numero di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; il giudizio è ottimo;
- d) il candidato è stato responsabile scientifico/coordinatore in vari progetti assegnati su base competitiva; il giudizio è ottimo;
- e) il candidato non dichiara la partecipazione a comitati editoriali;
- f) il candidato ha partecipato come relatore a vari convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero ed ha organizzato numerosi convegni e scuole; il giudizio è ottimo;
- g) il candidato ha svolto un'ampia attività didattica ed è stato relatore di un elevato numero di tesi di laurea. Il giudizio è ottimo;
- h) il candidato non dichiara la partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- i) il candidato mostra una eccellente attività, supervisionando un alto numero di tesi di dottorato e partecipando ad un collegio dei docenti del dottorato;
- j) il candidato ha svolto attività istituzionali e organizzative pertinenti al ruolo e rilevanti per responsabilità con continuità nel tempo; il giudizio è eccellente;
- k) le voci dichiarate dal candidato non consentono di riconoscere il titolo in oggetto.

Il mio giudizio complessivo sul profilo del candidato, anche tenuto conto della sua età accademica, risulta essere ottimo.

Giudizio individuale Prof. Gerardo Toraldo

Il candidato, attualmente Professore Associato presso l'università di Modena e Reggio Emilia a partire dal 16/01/2020 si occupa principalmente di metodi numerici per problemi inversi, ottimizzazione numerica, machine learning, con una attività che si presenta con forti caratteri di interdisciplinarità. Le 12 pubblicazioni presentate:

- a) sono tutte pienamente coerenti con il settore concorsuale oggetto di questa selezione;
- b) è possibile con chiarezza evincere l'eccellente apporto individuale del candidato, anche tenendo conto della piena coerenza dei lavori con profilo complessivo;
- c) i lavori sono eccellenti e testimoniano continuità, qualità, rigore metodologico oltre ad una significativa attitudine a lavorare in ambiti interdisciplinari e applicativi;
- d) sono pubblicate su riviste internazionali con trasparenti valutazioni tra pari, e di collocazione editoriale eccellente per qualità, diffusione e rilevanza nella comunità del SSD di riferimento.

Riguardo ai titoli:

- a) la produzione scientifica complessiva è di livello eccellente, denota coerenza, continuità e testimonia di una elevata maturità scientifica. Gli elevati indici citazionali testimoniano di un significativo impatto nella comunità di riferimento; b) la capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi è nel complesso più che adeguata alla posizione bandita con il presente concorso;
- c) particolarmente numerose sono le partecipazioni a progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari. Il giudizio complessivo è ottimo;
- d) di livello ottimo sono le responsabilità di progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; si segnala in particolare la responsabilità di un progetto PRIN;
- e) non si segnala la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- f) Il candidato ha partecipato come relatore invitato e con il ruolo di organizzatore ad un elevato numero di convegni internazionali di livello significativo in termini di prestigio e impatto per la comunità di riferimento per il SSD oggetto del concorso; il giudizio complessivo è ottimo;
- g) relativamente all'attività didattica nel suo complesso si segnalano numerosi corsi tenuti dal candidato, coerenti con il SSD di riferimento. Il giudizio è ottimo;
- h) non si segnalano partecipazioni a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

i) eccellente l'attività di supervisione di tesi di Laurea e Dottorato. Si segnala il ruolo di supervisore per alcuni assegni di ricerca. Fa parte del collegio dei docenti del dottorato UniMoRe-Parma-Ferrara;

j) numerose e qualificate le attività istituzionali ricoperte dal candidato. Si segnala in particolare la presidenza della laurea magistrale in matematica. Il giudizio è eccellente;

k) non sono riconoscibili premi.

Il mio giudizio complessivo sul profilo del candidato risulta essere nel complesso ottimo, eccellente in alcuni aspetti della sua attività.

Giudizio collegiale

Il candidato ricopre il ruolo di Professore Associato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia dal 2020. Si occupa principalmente della risoluzione numerica di problemi inversi con tecniche di ottimizzazione e regolarizzazione, recentemente anche di deep learning, applicati a problemi reali in vari ambiti, tra cui l'astronomia, le neuroscienze e la medicina.

Le pubblicazioni presentate costituiscono una produzione ottima per continuità e qualità, sotto il profilo dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, e hanno collocazione editoriale ottima o eccellente. La produzione scientifica complessiva è giudicata di livello ottimo per impatto, testimoniato dagli indici citazionali elevati, per coerenza e continuità.

Ha partecipato a numerosi progetti nazionali ed è stato responsabile scientifico di alcuni progetti, mostrando una capacità ottima di coordinamento di gruppi di ricerca.

Ottima l'attività di organizzazione di convegni e scuole di dottorato e di relatore a convegni di carattere scientifico. Non dichiara attività di responsabilità editoriale. L'attività didattica è ampia e continuativa, comprende anche la supervisione di numerose tesi di laurea.

L'attività del candidato nel settore dei dottorati di ricerca è eccellente, avendo supervisionato numerose tesi di dottorato e partecipato con continuità ad un collegio di dottorato.

Eccellente l'attività istituzionale svolta e ancora ricoperta con ruoli di rilievo.

Non dichiara partecipazione a enti di ricerca.

Non si configura il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

Il candidato presenta un profilo ottimo, eccellente in alcuni ambiti della sua attività.

Visti i giudizi individuali e collegiali in merito al *curriculum* complessivo dei candidati, ai titoli e alle pubblicazioni degli stessi, all'*unanimità*, individua una rosa composta da non più di tre idonei:

- la Prof.ssa Silvia Bonettini
- la Prof.ssa Federica Porta
- il Prof. Marco Prato

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 16.

IL PRESIDENTE

Prof. Gerardo Toraldo

I COMPONENTI

Prof. Benedetta Morini

Prof. Elena Loli Piccolomini (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Elene Lot Vinhon

AL RETTORE DELL'UNVERSITÀ DI MODENA E REGGIO EMILIA SUA SEDE

OGGETTO: RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 DELLA LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-05 Analisi Numerica SSD MATH-05/A INDETTA CON D.R. n. 1207/2024, Prot n. 0305353 del 04/11/2024

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare la relazione finale.

La Commissione, nominata con decreto D.R. 60/2025	Prot n. 0023125 del 24/01/2025, composta da:
- Prof. <i>Gerardo Toraldo</i>	Ordinario di <i>Analisi Numerica</i>
	presso l'Università della Campania "L. Vanvitelli";
	PRESIDENTE
- Prof. Benedetta Morini	Ordinario di <i>Analisi Numerica</i>
	presso l'Università di Firenze;
	COMPONENTE
- Prof. Elena Loli Piccolomini	Ordinario di <i>Analisi Numerica</i>
	presso l'Università di Bologna;
	COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE DI SEGRETARIC VERBALIZZANTE
cons	statato
che hanno fatto domanda di partecipare alla procedu	ıra n. 3 candidati;
definiti nel primo verbale e nel rispetto di quanto si dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche,	tabilito dalla normativa vigente i ciriteri di valutazione
esar	minati
i titoli dei candidati;	
esar	ninate
le pubblicazioni scientifiche dei candidati;	
v	isti
i giudizi individuali e collegiali formulati per cias scientifiche (come da verbali);	cun candidato in merito ai titoli, alle pubblicazioni

idonei a ricoprire il posto professore di prima fascia mediante chiamata:

- la Prof.ssa Silvia Bonettini
- la Prof.ssa Federica Porta
- il Prof. Marco Prato

Bologna, 24/04/2025

IL PRESIDENTE

Prof. Gerardo Toraldo

I COMPONENTI

Prof. Benedetta Morini

Prof. Elena Loli Piccolomini (con funzioni anche di segretario verbalizzante) Elene Lot Vinhon

Prot. n. 0121995 del 30/04/2025 - [UOR: RECD - Classif, VII/I]

Procedura di valutazione per la copertura di un posto di professore ordinario per il Settore Scientifico disciplinare MATH-05/A - Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-05 Analisi Numerica

Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche - SEDE DI MODENA

Bandita con decreto D.R. n. 1207/2024, Prot n. 305353 del 04/11/2024

La SOTTOSCRITTA BENEDETTA MORINI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN OGGETTO, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 3^RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

24/04/2025

FIRMA

Benedetta Moni

Prot. n. 0121995 del 30/04/2025 - [UOR: RECD - Classif, VII/I]

Procedura di valutazione per la copertura di un posto di professore ordinario per il Settore Scientifico disciplinare MATH-05/A - Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-05 Analisi Numerica

Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche - SEDE DI MODENA

Bandita con decreto D.R. n. 1207/2024, Prot n. 305353 del 04/11/2024

IL SOTTOSCRITTO GERARDO TORALDO, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN OGGETTO, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 3^RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

NAPOLI, 24/04/2025



Prot. n. 0121995 del 30/04/2025 - [UOR: RECD - Classif, VII/I]

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA

PER IL S.S.D. MATH-05/A

DIPARTIMENTO di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche

BANDITA CON DECRETO N. D.R. n. 1207/2024, Prot n. 0305353 del 04/11/2024

LA SOTTOSCRITTA Elena Loli Piccolomini

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 3^ a RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 24/04/2025

FIRMA

Elle Fei fralde