Prot. n. 0298362 del 12/10/2026 - [UOR: RECD - Classif. VII/1]

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-08/A - Endocrinologia, BANDITA CON DECRETO REP. N. 721/2026, Protocollo 240660/2026 del 30/07/2026

Il giorno 09/10/2026 alle ore 8:00, in modalità telematica su piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. 865/2026, Prot. 287195/2026 del 28/09/2026 nelle persone di:

- Prof. Salvatore Cannavò	Ordinario di Endocrinologia presso l'Università di Messina;
- Prof. Uberto Pagotto	Ordinario di Endocrinologia presso l'Università di Bologna
- Prof. Maria Chiara Zatelli	Ordinario di Endocrinologia presso l'Università di Ferrara

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati. Per l'individuazione del Presidente: ***maggiore anzianità nel ruolo (P.O.);*** per l'individuazione del segretario: ***minore ruolo rivestito e/o minore anzianità (P.A., P.O.).***

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone:

- Prof. Salvatore Cannavò	Ordinario di Endocrinologia presso l'Università di Messina;
- Prof. Maria Chiara Zatelli	Ordinario di Endocrinologia presso l'Università di Ferrara

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale e secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

La commissione, a seguito della valutazione preliminare, ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione i candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Prende atto altresì che ai sensi del vigente "Regolamento per il reclutamento e la disciplina della figura del ricercatore a tempo determinato in Tenure Track (RTT), di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla Legge 79/2022"* la commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa e, pertanto, provvede a definire dei criteri oggettivi di valutazione che si allegano **(Allegato 2)** al presente verbale.

*Disponibile alla pagina:
https://www.unimore.it/it/ateneo/statuto-e-regolamenti/normativa-personale-docente

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'insussistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (allegato 1)

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell'Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i candidati dovranno sostenere una discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può essere svolta in modalità telematica, e che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico; lo svolgimento di tale seminario non costituisce prova orale. A tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico sul sito di Ateneo all'indirizzo: http://www.unimore.it/bandi nella relativa sezione **almeno 15 giorni di anticipo** rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati, ove previsto dal bando, sosterranno altresì la prova orale volta all'accertamento delle conoscenze linguistiche.

Al termine dei lavori la commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti, individua una rosa composta da non più di tre idonei sulla base delle valutazioni formulate secondo le modalità sopra indicate, che costituiscono parte integrante del relativo verbale.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di Ateneo all'indirizzo: https://www.unimore.it/it/ateneo/bandi nella relativa sezione, l'ufficio competente darà accesso alla commissione alle domande presentate dai candidati sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione prende atto che le procedure riservate a RTDa con contratto in scadenza nel 2025 devono essere espletate (cioè completate, incluse le valutazioni) entro il 31 dicembre 2026 (D.M. n. 193 del 05/03/2026 - Piano straordinario di reclutamento dei ricercatori a tempo determinato 2026-2027 – università statali; nota MUR n. 313 del 14/04/2026).

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine si trasmette al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 10:00 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 14/10/2026 alle ore 8:00, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione.

IL PRESIDENTE
Prof. Salvatore Cannavò

I COMPONENTI
Prof. Uberto Pagotto

Prof Maria Chiara Zatelli
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

MARIA CHIARA
ZATELLI
09.10.2026 13:26:10
GMT+02:00

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA- PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-08/A - Endocrinologia, BANDITA CON DECRETO REP. N. 721/2026, Protocollo 240660/2026 del 30/07/2026.

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo MEDS-08/A - Endocrinologia per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	**max punti 5**
Attinente PUNTI 5	
parzialmente Attinente PUNTI 3	
Non Attinente PUNTI 2	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	**max punti 3**
(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero)	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	**max punti 4**
(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri)	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	**max punti 2**
(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio punti 1 per ogni semestre di attività clinica nel settore ……..)	
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	**max punti 5**
(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio Punti 2 per ogni realizzazione di attività progettuale	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	**max punti 6**
(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 1,5 per partecipazione agli stessi	

Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali **Punti 0,5 per partecipazione agli stessi**	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	**max punti 4**
(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio **Punti 2 per ogni brevetto**	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	**max punti 4**
(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio **Punti 1,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore** **Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore**	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	**max punti 6**
(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggi **Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca** **Ad es Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca**	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	**max punti 1**
(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio **Punti 1**	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nei casi in cui la posizione bandita preveda lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, la valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità della attività assistenziale svolta.

Nella valutazione della produzione scientifica, la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

a) l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore.
b) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
c) la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); pertanto la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

Firmato digitalmente da Salvatore Cannavo'
Data: 09.10.2026 12:59:47 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA/80004070837

MARIA CHIARA ZATELLI
09.10.2026 13:26:10 GMT+02:00

Prot. n. 0298362 del 12/10/2026 - [UOR: RECD - Classif. VII/1]

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-08/A - Endocrinologia, BANDITA CON DECRETO DR REP 721/2026, Protocollo 240660/2026 del 30/07/2026

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Salvatore Cannavò Professore presso l'Università degli Studi di Messina nato a Messina il 03/11/1958 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 865/2026, Prot. 287195/2026 del 28/09/2026, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

☒ Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

☒ Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

ln fede,

prof. Salvatore Cannavò presso l'Università degli Studi di Messina

(FIRMA)

_____

*Disponibile alla pagina:
https://www.unimore.it/it/ateneo/statuto-e-regolamenti/normativa-personale-docente

Prot. n. 0298362 del 12/10/2026 - [UOR: RECD - Classif. VII/1]

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-08/A - Endocrinologia, BANDITA CON DECRETO DR REP 721/2026, Protocollo 240660/2026 del 30/07/2026

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Uberto Pagotto Professore presso l'Università degli Studi di Bologna nato a Conegliano (TV) il 30/04/1962 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 865/2026, Prot. 287195/2026 del 28/09/2026, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

☒ Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

☒ Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

ln fede,

prof. Uberto Pagotto presso l'Università degli Studi di Bologna

(FIRMA)

_____

*Disponibile alla pagina:
https://www.unimore.it/it/ateneo/statuto-e-regolamenti/normativa-personale-docente

Prot. n. 0298362 del 12/10/2026 - [UOR: RECD - Classif. VII/1]

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-08/A - Endocrinologia, BANDITA CON DECRETO DR REP 721/2026, Protocollo 240660/2026 del 30/07/2026

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Maria Chiara Zatelli Professore presso l'Università degli Studi di Ferrara nata a Rovigo il 08/01/1970 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 865/2026, Prot. 287195/2026 del 28/09/2026, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

☒ Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

☒ Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,

Prof. Maria Chiara Zatelli presso l'Università degli Studi di Ferrara

(FIRMA)

*Disponibile alla pagina:
https://www.unimore.it/it/ateneo/statuto-e-regolamenti/normativa-personale-docente

Prot. n. 0301563 del 15/10/2026 - [UOR: RECD - Classif. VII/1]

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-08/A - Endocrinologia, BANDITA CON DECRETO REP. N. REP. N. 721/2026, Protocollo 240660/2026 del 30/07/2026.

Il giorno 14/10/2026, alle ore 8:00, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con D.R. rep .865/2026, Protocollo 287195/2026 del 28/09/2026 nelle persone di:

- Prof. Salvatore Cannavò	Ordinario di Endocrinologia presso l'Università di Messina;
- Prof. Uberto Pagotto	Ordinario di Endocrinologia presso l'Università di Bologna
- Prof. Maria Chiara Zatelli	Ordinario di Endocrinologia presso l'Università di Ferrara

In apertura di seduta la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande rese disponibili sulla piattaforma informatica dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria e prende atto che alla domanda di ciascun candidato corrisponde un codice Id PICA univoco come da elenco allegato.

La commissione prende atto che il numero identificativo della domanda dei candidati viene utilizzato da parte dell'Ateneo per ogni comunicazione, ivi compresa la pubblicazione online degli esiti della procedura. Pertanto la commissione assicura la corrispondenza univoca tra il codice Id assegnato da PICA e le domande dei candidati.

Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non sussistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione *(allegato n. 2 al verbale).*

La commissione prende atto del fatto che **il numero dei candidati è pari o inferiore a sei** e dichiara pertanto gli stessi tutti ammessi a sostenere la discussione dei titoli come previsto dal regolamento e dal bando prima citati.

Il candidato: 2785020

sarà convocato per la discussione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico il giorno 04/11/2026 alle ore 12:45 in modalità telematica al seguente link:

https://us06web.zoom.us/j/87375040337?pwd=AlRbvmVnyF2Y0SuYG6Yuded2xS4SJw.1

Al termine delle operazioni la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine si trasmette al seguente indirizzo e-mail: ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 8:30 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 04/11/2026 alle ore 12:30.

I COMPONENTI

IL PRESIDENTE
Prof. Salvatore Cannavò

I COMPONENTI
Prof. Uberto Pagotto

Prof Maria Chiara Zatelli
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Prot. n. 0301563 del 15/10/2026 - [UOR: RECD - Classif. VII/1]

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze - SEDE DI MODENA per il Settore Scientifico disciplinare: MEDS-08/A - Endocrinologia - Settore concorsuale 06/MEDS-08-

(Decreto REP. N. 721/2026, Protocollo 240660/2026 del 30/07/2026)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Prof.ssa Maria Chiara Zatelli presso l'Università degli Studi di Ferrara nata a Rovigo il 08/01/1970 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. rep .865/2026, Protocollo 287195/2026 del 28/09/2026, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità della sottoscritta con la candidata così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

ln particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

Che non sussistono, con la candidata, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
Che non sussistono, con la candidata, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
Che non sussiste, con la candidata, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni della candidata;
Che non sussistono, con la candidata, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
Che non sussistono, con la candidata, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

ln fede,
14/10/2026

prof. Maria Chiara Zatelli presso l'Università degli Studi di Ferrara

(FIRMA)

Prot. n. 0301563 del 15/10/2026 - [UOR: RECD - Classif. VII/1]

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze - SEDE DI MODENA per il Settore Scientifico disciplinare: MEDS-08/A - Endocrinologia - Settore concorsuale 06/MEDS-08 A-

(Decreto REP. N. 721/2026, Protocollo 240660/2026 del 30/07/2026)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. Salvatore Cannavò presso l'Università degli Studi di Messina, nato a Messina il 03/11/1958 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. rep .865/2026, Protocollo 287195/2026 del 28/09/2026, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

- ln particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

ln fede,

14/10/2026

prof. Salvatore Cannavò presso l'Università degli Studi di Messina

(FIRMA)

_____

Prot. n. 0301563 del 15/10/2026 - [UOR: RECD - Classif. VII/1]

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze - SEDE DI MODENA per il Settore Scientifico disciplinare: MEDS-08/A - Endocrinologia - Settore concorsuale 06/MEDS-08 ____-

(Decreto REP. N. 721/2026, Protocollo 240660/2026 del 30/07/2026)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof Uberto Pagotto presso l'Università degli Studi di Bologna nato a Conegliano il30 aprile 1962nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. rep .865/2026, Protocollo 287195/2026 del 28/09/2026, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

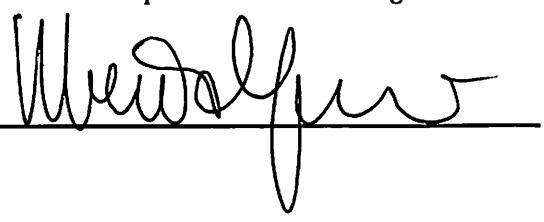
Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
(data)

prof.UBERTO PAGOTTO presso l'Università degli Studi BOLOGNA

(FIRMA) 

Prot. n. 0301563 del 15/10/2026 - [UOR: RECD - Classif. VII/1]

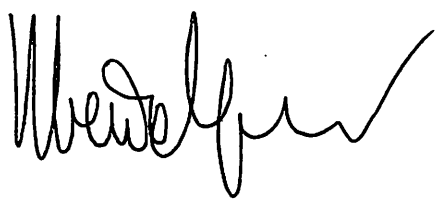
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. MEDS-08/A - Endocrinologia
DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze
BANDITA CON DECRETO DR rep. Nr. 721/2026, Protocollo 240660/2026 del 30/07/2026.

IL SOTTOSCRITTO UBERTO PAGOTTO

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24 LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MEDS-08/A - Endocrinologia, DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 14/10/2026

FIRMA 

Prot. n. 0301563 del 15/10/2026 - [UOR: RECD - Classif. VII/1]

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. MEDS-08/A - Endocrinologia
DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze
BANDITA CON DECRETO DR rep. Nr. 721/2026, Protocollo 240660/2026 del 30/07/2026.

LA SOTTOSCRITTA **MARIA CHIARA ZATELLI**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24 LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MEDS-08/A - Endocrinologia, DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 14/10/2026

FIRMA

Prot. n. 0319550 del 09/11/2026 - [UOR: RECD - Classif. VII/1]

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-08/A - Endocrinologia, BANDITA CON DECRETO REP. N. REP. N. 721/2026, Protocollo 240660/2026 del 30/07/2026.

Il giorno 4/11/2026, alle ore 12:30, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con D.R. rep. 865/2026, Protocollo 287195/2026 del 28/09/2026nelle persone di:

- Prof. Salvatore Cannavò	Ordinario di Endocrinologia presso l'Università di Messina;
- Prof. Uberto Pagotto	Ordinario di Endocrinologia presso l'Università di Bologna
- Prof. Maria Chiara Zatelli	Ordinario di Endocrinologia presso l'Università di Ferrara

Alle ore 12:45 viene quindi introdotto nell'aula telematica l'unico candidato che deve sostenere la discussione.

Risulta presente il candidato riportato nell'allegato 1 - "VALUTAZIONE TITOLI" , composto da n.4 pagine, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione ricorda che il candidato ha a disposizione 10 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione

La commissione informa il candidato che la discussione è pubblica

La discussione del candidato 2785020 viene svolta secondo le seguenti modalità: si richiede al candidato di illustrare la prorpria attività scientifica e si chiede di leggere e tradurre un paragrafo di una pubblicazione scientifica in lingua inglese.

Terminata la discussione la Commissione provvede a formulare la valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato attribuendo un punteggio sulla base dei criteri definiti in occasione della prima seduta e che vengono prodotte in allegato alla seduta medesima.

Al termine della valutazione la commissione riesamina i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni durante la discussione, la valutazione sulla prova orale e sulla conoscenza della lingua straniera, dopo lunga, attenta e approfondita discussione nel corso della quale dichiara idoneo il candidato:

- 2785020 per le seguenti motivazioni: il candidato presenta un curriculum adeguato a ricoprire la posizione di RTT, dimostrando di poter sviluppare progetti di ricerca nell'ambito del SSD MEDS-08/A.

Il Segretario della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 13:05.

I COMPONENTI

IL PRESIDENTE
Prof. Salvatore Cannavò

I COMPONENTI
Prof. Uberto Pagotto

Prof Maria Chiara Zatelli
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO 1. VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-08/A, BANDITA CON DECRETO REP. N. 721/2026, Protocollo 240660/2026 del 30/07/2026

Candidato 2785020
(Attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri definiti nella prima seduta)

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	
Dottorato di ricerca attinente al settore (punti 5) "Titolo di Dottore di Ricerca in Medicina clinica e sperimentale, conseguito il 27/03/2017 (XXIX ciclo), Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. Titolo dello studio: "The role of polymorphic gene variants in the diagnosis of thyroid nodules and gonadal pathophysiology".	**punti 5**
b) eventuale attivita' didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	**punti 3**
Modulo didattico in ambito SSD MEDS-08/A tenuto presso Università Italiana nel corso di laurea in Infermieristica (AA 2019/20 – AA 2024/25), **punti 1**; Modulo didattico in ambito SSD MEDS-08/A tenuto presso Università Italiana nel corso di laurea in Tecnico di Laboratorio Biomedico (AA 2019/20 – AA 2024/25), **punti 1**; Modulo didattico in ambito SSD MEDS-08/A tenuto presso Università Italiana nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia (AA 2020/21 – AA 2024/25)), **punti 1**;	
c) documentata attivita' di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	**punti 4**
Il candidato ha frequentato dal 2015 al 2019 il Dipartimento di Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze dell'Università di Modena e Reggio Emilia in qualità di Assegnista di Ricerca, **punti 8;** Il candidato ha frequentato per 10 mesi l'istituto estero Thyroid Laboratory, Department of Internal Medicine, Erasmus University Medical Center, Rotterdam, Olanda con attività di ricerca nel periodo da marzo a dicembre 2014, **punti 2** **Punti attribuibili = 4**	
d) documentata attivita' in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	**punti: 2**
Il candidato ha svolto attività in campo clinico attinente al SSD MEDS-08/A - presso l'Unità Operativa Complessa di Endocrinologia di Modena, Azienda-Ospedaliero Universitaria di Modena con contratto libero professionale (Gennaio 2015-Ottobre 2019; Aprile 2025 – Settembre 2026) , **punti 9** - presso Casa di cura Villa Igea (Modena) e Poliambulatorio Centromedico (Modena) come libero professionista (Gennaio 2015-Ottobre 2019; Aprile 2025 – Settembre 2026), punti 0 poiché la Commissione ritiene di non attribuire punteggi ad attività clinica svolta in ambito privati **>** presso l'Unità Operativa Complessa di Endocrinologia di Modena, Azienda-Ospedaliero Universitaria di Modena come integrazione a fini assistenziali in qualità di Dirigente medico (Novembre 2019-Marzo 2025) ,	

punti 10 **Punti attribuibili = 2**	
e) realizzazione di attivita' progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;	**punti: 1**
Il Candidato ha applicato nel 2018 come PI al bando nazionale del Ministero della Salute "Young Researcher (under 40 years)/Giovani Ricercatori" 2018 (fondi 2016-2018). Progetto GR-2018-12366045 dal titolo "An in silico-based genetic model predictive of differentiated thyroid cancer risk ". Attiribuito 1 punto per lo sviluppo del progetto, nonostante non sia stato finanziato. **Punti: 1**	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	**punti: 2**
Il Candidato ha partecipato al bando interdisciplinare Universitario "Fondo di Ateneo per la Ricerca" (FAR) dell'Università degli Studi di Modena e Reggio negli anni 2015, 2016, 2018 come componente del gruppo di ricerca. **Punti 1.5** Il Candidato ha partecipato ad un gruppo di ricerca nazionale come collaboratore di unità operativa al bando PRIN 2021 dal titolo "MUTHYFFE: Multidisciplinary approach to understand the complex and frequent interaction between thyroid dysfunction and female fertility and establish a novel machine learning tool for an improved management" (P.I. Prof Luca Persani, University of Milan). **Punti 0.5** **Punti: 2**	
g) titolarita' di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;	**punti: 0**
Il Candidato non presenta titolarita' di brevetti **punti 0**	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	**punti: 4**
Il Candidato è stato relatore/discussant su invito in 32 convegni nazionali**, punti 48** Il Candidato è stato relatore/discussant su invito in 2 convegni internazionali**, punti 2** Il Candidato è stato relatore/discussant su invito in 4 incontri sponsorizzati. La Commissione ritiene di attribuire punti 0 in quanto si tratta di attività svolta su commissione, **punti 0** **Punti attribuibili = 4**	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca;	**punti: 6**
Il Candidato è stato assegnatario di 3 premi nazionali (9 punti), 2 premi per poster/presentazioni orali a congressi nazionali (2 punti) e 3 certificati di merito per essersi distinta nella ricerca nazionale ed internazionale, durante la cerimonia di aperture del 840mo anno accademico dell'Università di Modena e Reggio Emilia (quest'ultimi ritenuti non valutabili dalla Commissione), **punti 11** Il Candidato è stato assegnatario di 6 meeting grant. 1 premio poster e 1 research grant assegnati dalla European Society of Endocrinology, **punti 3** **Punti attribuibili = 6**	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali e'prevista.	**Punti:0**
Il Candidato non riporta che il diploma di specializzazione conseguito sia riconosciuto da Board internazionali. **punti 0**	
TOTALE	**PUNTI 27/40**

Punteggio assegnato ad ogni titolo e pubblicazione

Pubblicazione n.	A	B	C	D	Totale
	(MAX PUNTI 2)	(MAX PUNTI 1)	(MAX PUNTI 1)	(MAX PUNTI 1)	
1 DOI: 10.1159/000358590	2	1	1	1	5
2 doi: 10.3389/fendo.2020.00018	2	1	1	1	5
3 doi: 10.1210/er.2018-00065	1	1	1	0.5	3.5
4 doi.org/10.1007/s12020-019-01845-9	2	1	1	1	5
5 doi.org/10.1007/s40618-022-01903-6	2	1	1	1	5
6 doi.org/10.1530/ETJ-22-0058	2	1	1	1	5
7 https://doi.org/10.1371/journal.pone.0283888	2	1	1	0.5	4.5
8 doi.org/10.1093/ejendo/lvad172	2	1	1	1	5
9 doi.org/10.1530/ETJ-24-0083	2	1	1	1	5
10 https://doi.org/10.1210/clinem/dgaf190	2	1	1	1	5
11 DOI: 10.1177/10507256251363978	2	1	1	0.5	4.5
12 Tesi di dottorato	2	1	1	1	5
Totale					57.5

Legenda

A. *originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
B. *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;*
C. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.*
D. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità della attività assistenziale svolta.

Il Candidato documenta attivita' in ambito sanitario in congruenza al SSD MEDS-08/A presso una struttura del Sistema Sanitario Regionale dell'Emilia Romagna (Azienda-Ospedaliero Universitaria di Modena) con contratto libero professionale (Gennaio 2015-Ottobre 2019; Aprile 2025 – Settembre 2026) e con intregrazione a fini assistenziali in qualità di Dirigente medico (Novembre 2019-Marzo 2025) con continuità per complessivi 6 anni, occupandosi di attività specifiche associate al SSD, con grado di responsabilità comparabile a quelle di un Dirigente Medico di primo livello.

Ha inoltre svolto attività clinica come libero professionista per 5 anni presso strutture private.

Relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:

La valutazione dei titoli del candidato ha mostrato un ottimo percorso formativo corredato da attività assistenziale nell'ambito del SSD concorsuale. Il Candidato inoltre ha dimostrato capacità di partecipare a reti scientifiche partecipando a bandi per progetti di ricerca nazionali. La notevole attività di ricerca ha portato il candidato ad essere relatore a convegni nazionali ed internazionali nonché all'attribuzione di premi da parte di società scientifiche nell'ambito del SSD concorsuale. Il punteggio totale della valutazione dei titoli è risultata pari a 27 su 40. La valutazione delle pubblicazioni presentate ha rilevato un' ottima produzione scientifica con lavori pubblicati su riviste internazionali dotate di fattore di impatto, tutte nell'ambito del SSD concorsuale. Il punteggio totale della valutazione delle pubblicazioni è risultata pari a 57.5 su 60.

Pertanto, il punteggio totale relativo alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal Candidato 2785020 risulta pari a 84.5 su 100.

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando

Il Candidato 2785020 presenta ottima preparazione in tematiche inerenti al SSD MEDS-08/A; la produzione scientifica è complessivamente buona , la commissione giudica la produzione scientifica del candidato di buona qualità (come evidenziato da impact factor totale pari a 304.16, indice Hirsch pari a 19 e numero totale delle citazioni pari a 1322); la collocazione editoriale editoriale delle pubblicazioni presentate risulta buona.

I titoli presentati presentano ottima attitudine alla ricerca.

L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed inerente al ssd MEDS-08/A.

La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio:

Il Candidato propone un eccellente curriculum che qualifica il candidato stesso come un potenziale valente Ricercatore a tempo determinato.

Prot. n. 0319550 del 09/11/2026 - [UOR: RECD - Classif. VII/1]

AL MAGNIFICO RETTORE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MODENA E REGGIO EMILIA

OGGETTO: Relazione finale della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT) presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia – Sede di Modena, per il settore scientifico disciplinare MEDS-08/A, bandita con decreto REP. N. 721/2026, Protocollo 240660/2026 del 30/07/2026.

Magnifico Rettore,

la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare alla M.V. Ill.ma la relazione finale.

La Commissione, nominata con decreto D.R. rep .865/2026, Protocollo 287195/2026 del 28/09/2026, composta dai Sig.ri:

- Prof. Salvatore Cannavò — Ordinario di Endocrinologia presso l'Università di Messina;

- Prof. Uberto Pagotto — Ordinario di Endocrinologia presso l'Università di Bologna

- Prof. Maria Chiara Zatelli — Ordinario di Endocrinologia presso l'Università di Ferrara

constatato

che han fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n. 1 candidati;

visti

i verbali delle sedute precedenti

visto

il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi che viene di seguito riportato:

candidato 1: 2785020
punteggio attribuito ai titoli : 27 su 40.
punteggio attribuito a ciascuna delle pubblicazioni

Pubblicazione n.	A	B	C	D	Totale
	(Max punti 2)	(Max punti 1)	(Max punti 1)	(Max punti 1)	
1	2	1	1	1	5
2	2	1	1	1	5
3	1	1	1	0.5	3.5
4	2	1	1	1	5
5	2	1	1	1	5
6	2	1	1	1	5
7	2	1	1	0.5	4.5

8	2	1	1	1	5
9	2	1	1	1	5
10	2	1	1	1	5
11	2	1	1	0.5	4.5
12	2	1	1	1	5
Totale					57.5

vista

la relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, che viene di seguito riportata per ciascun candidato ammesso alla discussione:

candidato 1: 2785020

La valutazione dei titoli del candidato ha mostrato un ottimo percorso formativo corredato da attività assistenziale nell'ambito del SSD concorsuale. Il Candidato inoltre ha dimostrato capacità di partecipare a reti scientifiche partecipando a bandi per progetti di ricerca nazionali. La notevole attività di ricerca ha portato il candidato ad essere relatore a convegni nazionali ed internazionali nonché all'attribuzione di premi da parte di società scientifiche nell'ambito del SSD concorsuale. Il punteggio totale della valutazione dei titoli è risultata pari a 27 su 40. La valutazione delle pubblicazioni presentate ha rilevato un' ottima produzione scientifica con lavori pubblicati su riviste internazionali dotate di fattore di impatto, tutte nell'ambito del SSD concorsuale. Il punteggio totale della valutazione delle pubblicazioni è risultata pari a 57.5 su 60. La conoscenza di una lingua straniera è risultata più che adeguata.

visto

il giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando che viene di seguito riportato per ciascun candidato ammesso:

candidato 1: 2785020
Il Candidato propone un eccellente curriculum che qualifica il candidato stesso come un potenziale valente Ricercatore a tempo determinato.

ha dichiarato idoneo il candidato 2785020 .

I COMPONENTI

IL PRESIDENTE
Prof. Salvatore Cannavò

I COMPONENTI
Prof. Uberto Pagotto

Prof Maria Chiara Zatelli
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)